

#bio
diversité
BZH

Comment un projet de recherche-action questionne la gestion d'un territoire ? Exemple de "Couesnon 2050"

Sylvie Le Roy, Directrice du Syndicat du Bassin versant
du Couesnon et coordinatrice du SAGE Couesnon

Thomas Houet, Directeur de recherche CNRS, UMR
LETG-Rennes, Université Rennes 2

Jeudi 22 septembre

Les Ateliers
Projets #biodiversitéBZH

Rennes

Sentier pédagogique sur le site des mégalithes de Saint Just (35) © Conseil départemental Ille-et-Vaine

HISTORIQUE DU PROJET

Comment la collaboration a émergé ?



ALICE

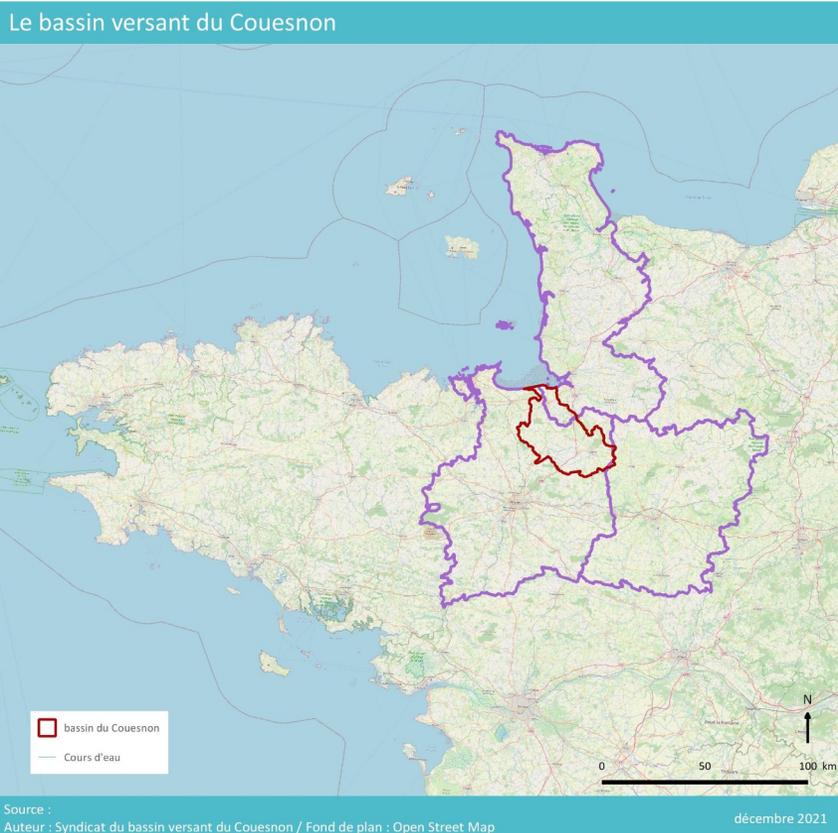
Improving the management of Atlantic Landscapes
accounting for biodiversity and ecosystem services

<http://project-alice.com/alice-project/>

- Un projet européen avec un territoire français représentatif de la façade atlantique (élevage et symbolique (Baie du Mt St Michel)
- Initiative des scientifiques avec des contacts existants avec les animateurs du bassin versant du Couesnon (sorties terrain, interventions, ...)
- Projet INTERREG : implication impérative de gestionnaires locaux (convention URI- SAGE)
- 3 M€ (avec 25% de co-financements)
- 4 sites d'études en Europe (Portugal, Espagne, Irlande du Nord, France)
- 11 partenaires scientifiques dont 3 en Bretagne (Univ. Rennes 1, CNRS et UBO) dans des disciplines variées (Ecologie, Géographie, Economie de l'environnement)



LE SITE D'ETUDE : Le bassin versant du Couesnon



LE PROJET

→ La question de recherche :

Les Trames verte et bleue peuvent-elles non seulement aider à la gestion de la biodiversité, mais aussi aller au-delà en améliorant les services écosystémiques ?

→ Une recherche d'intégration opérationnelle dans les SCoT locaux voire dans d'autres politiques d'aménagement du territoire (en phase avec le calendrier de révision du SCoT principal couvrant la majeure partie du bassin versant)

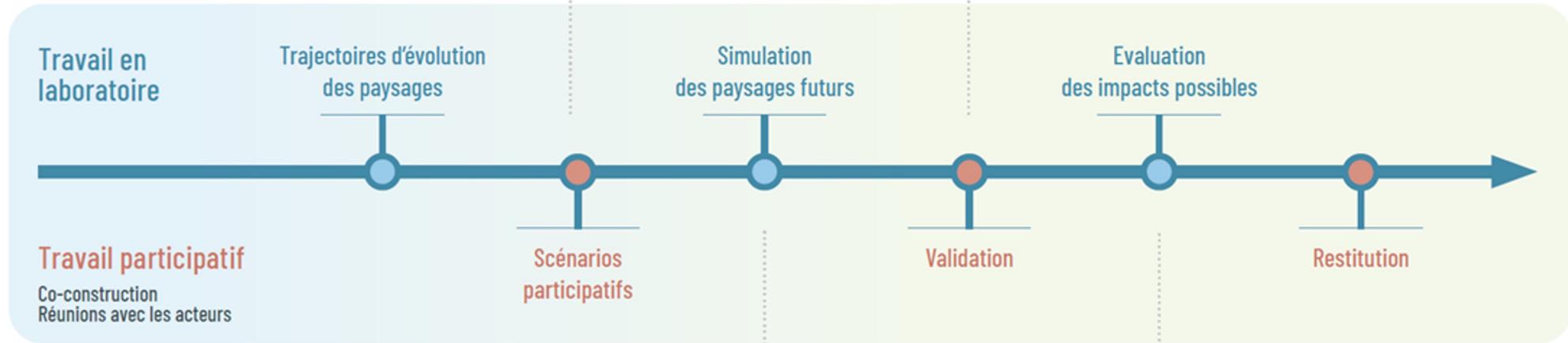


LE PROJET - Une approche itérative et participative



Utilisation de modèles informatiques pour évaluer les impacts environnementaux, utilisant les cartes produites comme donnée d'entrée.

Cela permet d'évaluer l'impact des changements paysagers entre 2018 et 2050 et de comparer les scénarios.



Travail en laboratoire

Trajectoires d'évolution des paysages

Simulation des paysages futurs

Evaluation des impacts possibles

Travail participatif
Co-construction
Réunions avec les acteurs

Scénarios participatifs

Validation

Restitution

Co-construction de scénarios prospectifs à 2050, en lien avec les enjeux de gestion des Trames Verte et Bleue :

- 1 • identification des principaux facteurs d'évolution des paysages,
- 2 • construction de scénarios contrastés,
- 3 • déclinaison / adaptation de ces scénarios au territoire du Couesnon



Présentation des scénarios (récits + cartographies) aux acteurs locaux ayant pour objectif d'affiner et de valider les hypothèses des scénarios



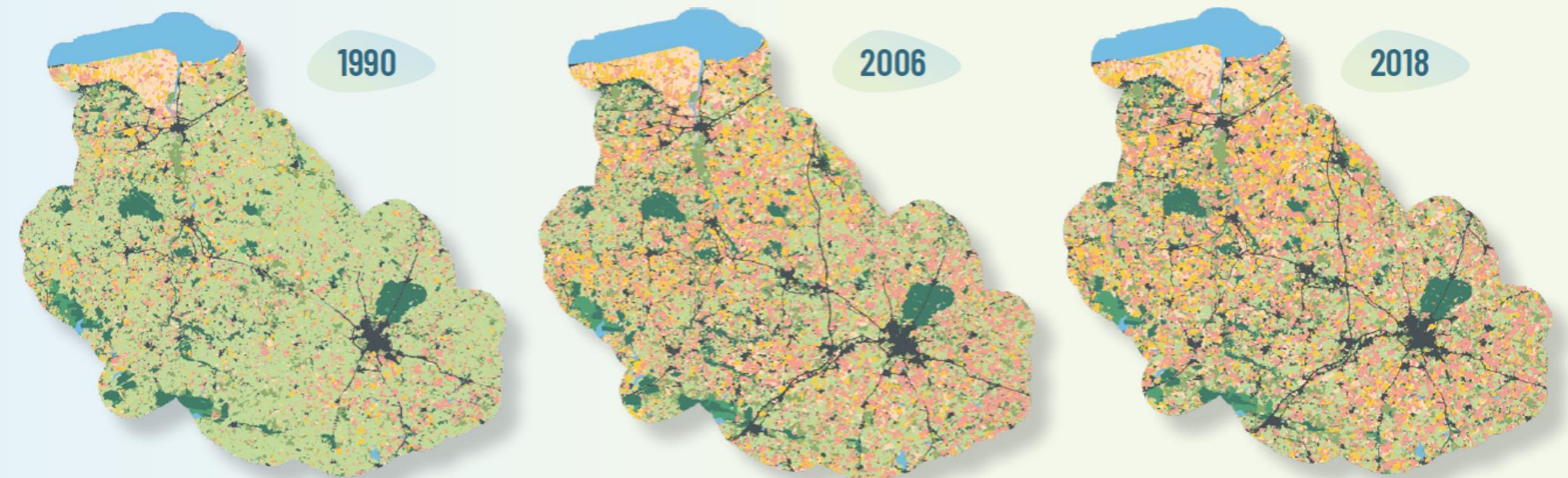
Diffusion des résultats sous la forme de réunions publiques, présentations, et livret de synthèse (ce livret)



LE PROJET

Trajectoire d'évolution des paysages

Intensification agricole (-40 000 ha de prairies) → Cultures (maïs / blé)
Abandon fonds de vallées (+4 300 ha de boisements et friches)
Artificialisation (+5 950 ha)



LE PROJET - Les scénarios futurs

DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL +/- AMBITIEUX PORTÉ PAR LES ÉLUS

- Déclinaison SCOT dans les PLU / PLUi
- Degré de volontarisme
- Attentes sociales en matière de mode d'habiter

DYNAMIQUE AGRICOLE DÉPENDANTE DE FACTEURS MACRO-ÉCONOMIQUES

- Orientations de la PAC

- Règles de conditionnalité

- Logique de développement des filières agricoles

Développement de la céréalisation

Filière lait productive au centre du développement agricole

Diversification et Autonomie

Tendanciel

Axé sur la transition énergétique

Éco-citoyen

Désert céréalier

Performance énergétique

Confrontations

Fil de l'Eau

Biomasses diversifiées

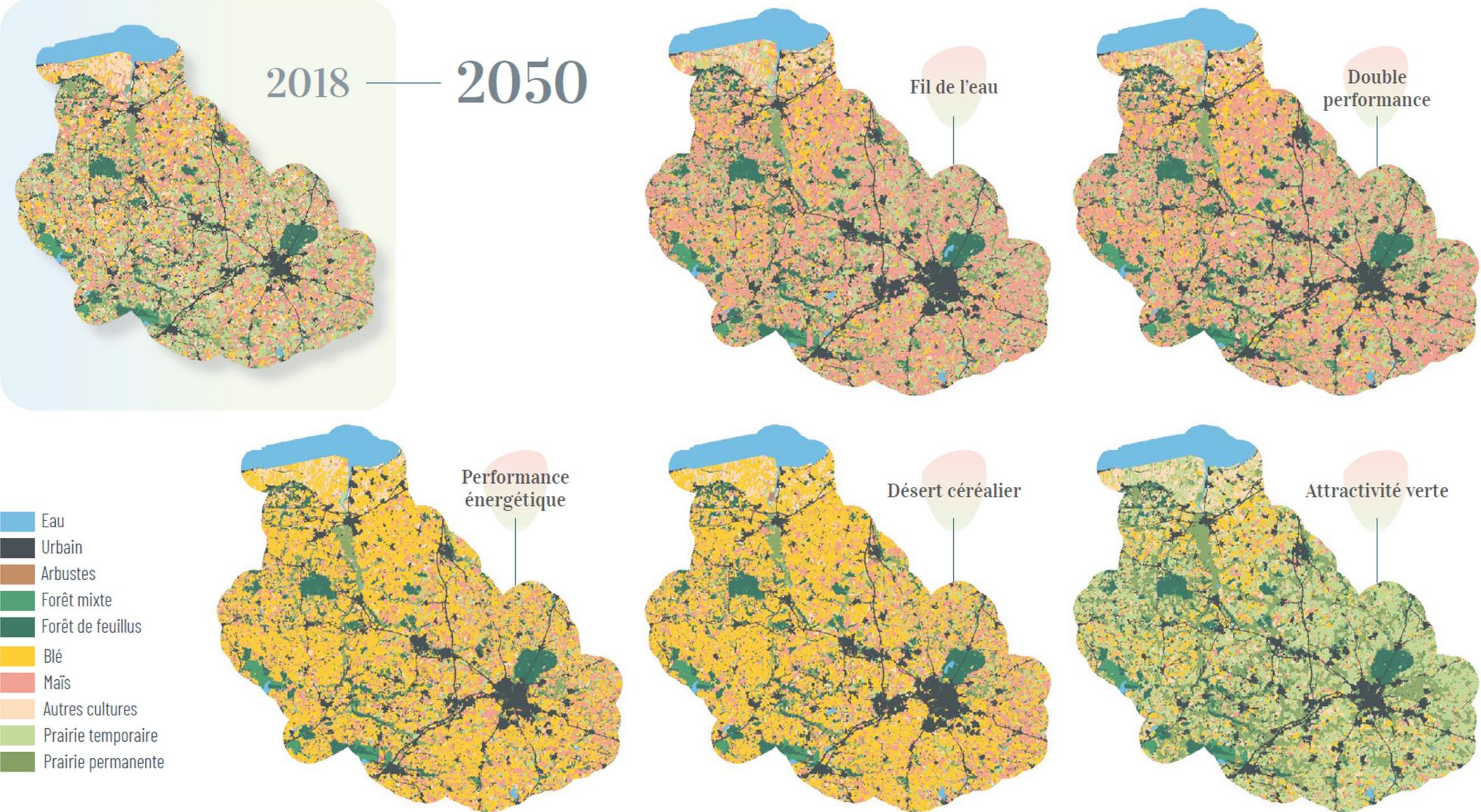
Double performance

∅

Optimisation TVB

Attractivité verte

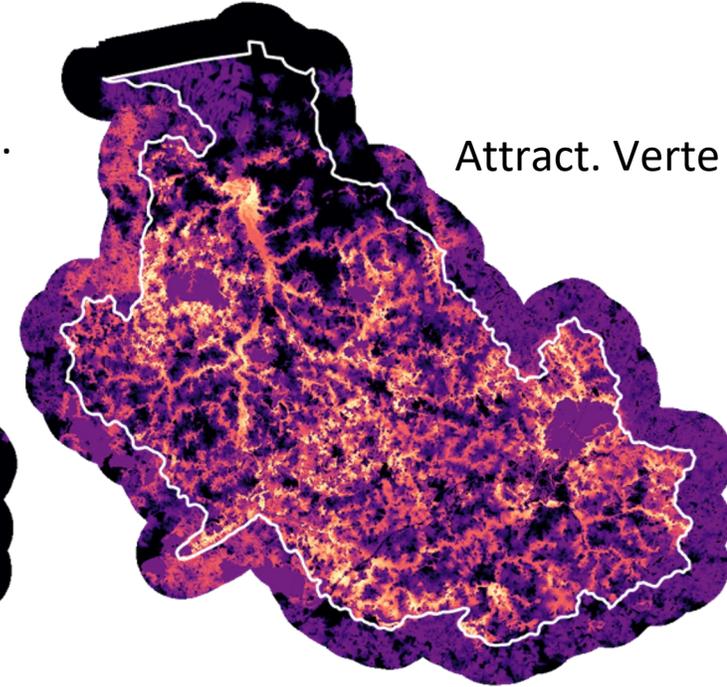
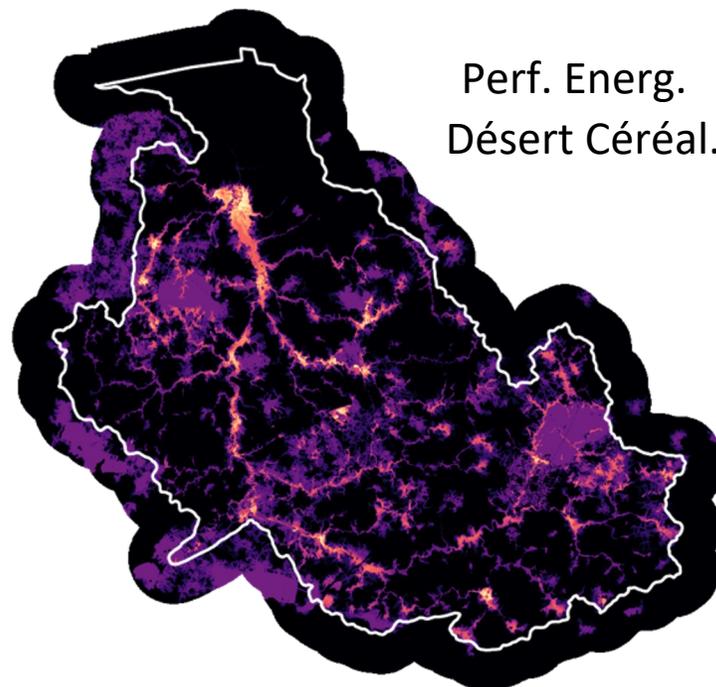
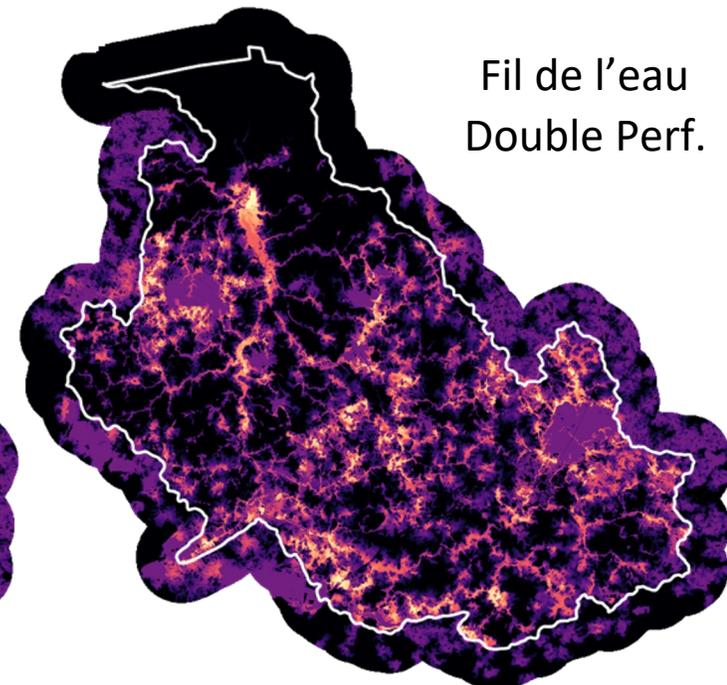
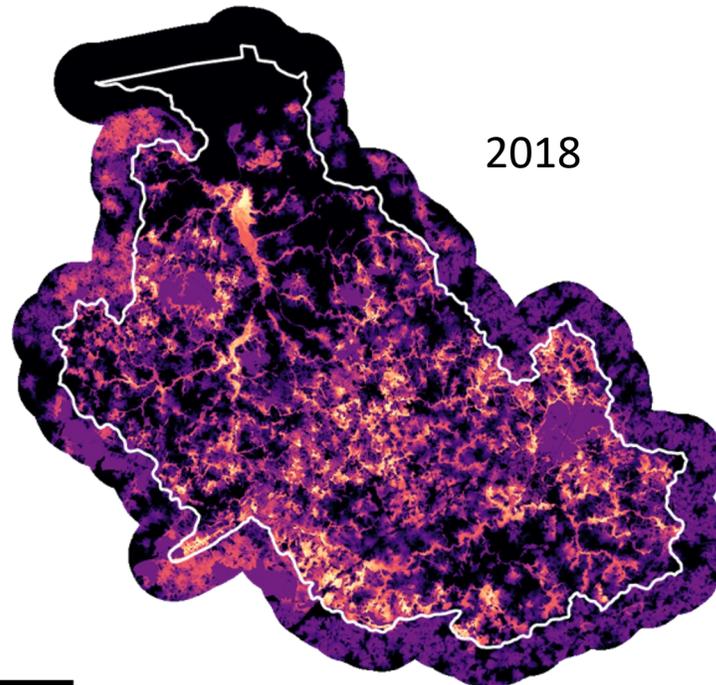
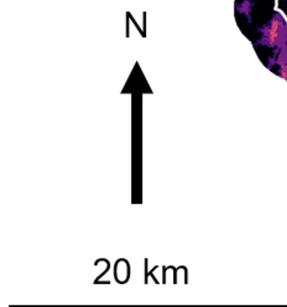
LE PROJET - Les scénarios futurs



LE PROJET

Impacts sur la connectivité paysagère

Mean landscape connectivity	
Extent	Quality
87 461.1	31 240.1
-13 407.1 (-15.3%)	-7 105.1 (-24.3%)
-12 851.3 (-14.7%)	-6 891.2 (-23.6%)
-41 002.4 (-46.9%)	-17 350.5 (-59.4%)
-42 758.94 (-48.9%)	-17 782.9 (-60.9%)
+15 902.6 (+18.2%)	12 555.9 (+43%)



Le PROJET

Impacts sur la ressource en eau

Couesnon 2050

Quantité

Qualité

Valeurs à l'exutoire	Quantité			Qualité			
	Débit estival (m ³ /s)	Débit hivernal (m ³ /s)	T°	Nitrates (mg/L)		Phosphore (mg/L)	
				Obs.	Sim.	Obs.	Sim.
2018	3,01	10,9	16,5° C	34	24	0,11	0,07
Fil de l'eau	1,68	11,4	17,6° C	79		0,23 ± 0.5	
Double performance							
Attractivité verte	1,70	12,73	17,6° C	47		0,12 ± 0.3	
Performance énergétique	non calculés pour ces scénarios			47		0,30 ± 0.7	
Désert céréalier							

Le PROJET - Résultats sur les acteurs du territoire

Témoignages de “*success stories*” :

Point de vue d'une chargée de mission

“Croiser les regards / rapprocher les points de vue entre EPCI et bassin versant sur les enjeux environnementaux”

Point de vue d'une élue locale

“Prise de conscience des conséquences à long terme de choix politiques / Plus facile d'alerter les autres élus sur les enjeux de la transition et de réorienter des priorités autres que sur le développement économique uniquement”

Point de vue d'un agriculteur

“Prise de conscience de leur rôle dans le maintien des infrastructures écologiques”

“Capacité à envisager des nouvelles pratiques, de nouveaux usages dans un contexte de transition inéluctable - être acteur de son changement”

Point de vue d'une collectivité territoriale

“Nécessité encore plus forte de trouver des objets paysagers qui constituent le socle de politiques intégrées et durables”

“Eviter le fonctionnement en silos de certains services”

Le PROJET - Résultats sur les acteurs du territoire

Témoignages de “*success stories*” :

Point de vue d'une chargée de mission

“Croiser les regards / rapprocher les points de vue entre EPCI et bassin versant sur les enjeux environnementaux”

Point de vue d'une élue locale

“Prise de conscience des conséquences à long terme de choix politiques / Plus facile d'alerter les autres élus sur les enjeux de la transition et de réorienter des priorités autres que sur le développement économique uniquement”

Point de vue d'un agriculteur

“Prise de conscience de leur rôle dans le maintien des infrastructures écologiques”

“Capacité à envisager des nouvelles pratiques, de nouveaux usages dans un contexte de transition inéluctable - être acteur de son changement”

Point de vue d'une collectivité territoriale

“Nécessité encore plus forte de trouver des objets paysagers qui constituent le socle de politiques intégrées et durables”
“Eviter le fonctionnement en silos de certains services”

En résumé :

- Acquisition d'une vision systémique et intégrée du fonctionnement et des enjeux d'un territoire par l'ensemble des acteurs
- Aide à la prise de conscience des enjeux à long terme
- ... et d'autres résultats (non montrés ici) : Exemple “Etude sur l'attachement des habitants du Couesnon à différentes dimensions de leur environnement”



Retours sur la collaboration



De la nécessaire appropriation d'un lexique (terminologique, méthodes) commun

Le temps de la recherche n'est parfois pas en phase avec le temps de la gestion / décision

Être en capacité de se rendre accessible (temps, terminologie...)

Bénéficier d'une capacité de traitement données complexes utilisant des méthodes novatrices

Une meilleure connexion à la diversité des acteurs locaux (SAGE = relais ++)

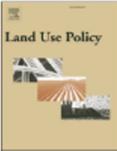
Evaluation de politiques publiques (UE)

Une « incarnation » du projet par une meilleure prise en compte des spécificités locales

Le sentiment d'être vraiment « utile » sur le terrain

Land Use Policy 120 (2022) 106277

Contents lists available at [ScienceDirect](#)

 **Land Use Policy** 

journal homepage: www.elsevier.com/locate/landusepol

European blue and green infrastructure network strategy vs. the common agricultural policy. Insights from an integrated case study (Couesnon, Brittany)

Houet Thomas ^{a,h,*}, Palka Gaetan ^{a,h}, Rigo Roberta ^{a,h}, Boussard Hugues ^{b,h}, Baudry Jacques ^{b,h}, Poux Xavier ^c, Narcy Jean-Baptiste ^c, Alvarez Martinez José Manuel ^d, Balbi Stefano ^e, Mony Cendrine ^{f,h}, Lecoq Lucie ^{f,h}, Beganton Johanna ^g, Barquin José ^d



Et après ?

Une poursuite du travail sur le terrain (évaluation du rôle tampon du paysage sur le climat) ?

Réflexion à la définition de nouveaux projets / outils utiles à la gestion durable de l'espace

Thèse en cours sur l'évaluation de l'appropriation et de l'utilité des résultats pour l'aide à la décision (élus, gestionnaires, agriculteurs, etc.)

Ateliers « Usages » avec les agriculteurs (Juin 2022)

Des situations de référence à l'avenir vers lesquelles tendre ou ne pas tendre

Merci de votre attention

